

PETIÇÃO 8.812 DISTRITO FEDERAL

RELATOR : **MIN. CELSO DE MELLO**
REQTE.(S) : **GLEISI HELENA HOFFMANN**
REQTE.(S) : **AFONSO BANDEIRA FLORENCE**
REQTE.(S) : **AIRTON LUIZ FALEIRO**
REQTE.(S) : **ALENCAR SANTANA BRAGA**
REQTE.(S) : **ANTONIO RIBEIRO**
REQTE.(S) : **ARLINDO CHIGNALIA JUNIOR**
REQTE.(S) : **CARLOS ALBERTO ROLIM ZARATTINI**
REQTE.(S) : **CELIO ALVES DE MOURA**
REQTE.(S) : **DIONILSO MATEUS MARCON**
REQTE.(S) : **ELVINO JOSE BOHN GASS**
REQTE.(S) : **ENIO JOSE VERRI**
REQTE.(S) : **ERIKA JUCA KOKAY**
REQTE.(S) : **FRANCISCO DE ASSIS CARVALHO GONCALVES**
REQTE.(S) : **HELDER IGNACIO SALOMAO**
REQTE.(S) : **HENRIQUE FONTANA JUNIOR**
REQTE.(S) : **JOAO CARLOS SIQUEIRA**
REQTE.(S) : **JOAO SOMARIVA DANIEL**
REQTE.(S) : **JORGE JOSE SANTOS PEREIRA SOLLA**
REQTE.(S) : **JOSE AIRTON FELIX CIRILO DA SILVA**
REQTE.(S) : **JOSE CARLOS NUNES JUNIOR**
REQTE.(S) : **JOSE CERQUEIRA DE SANTANA NETO**
REQTE.(S) : **JOSE ROBERTO OLIVEIRA FARO**
REQTE.(S) : **JOSEILDO RIBEIRO RAMOS**
REQTE.(S) : **MARIA DO ROSARIO NUNES**
REQTE.(S) : **MARIA MARGARIDA MARTINS SALOMAO**
REQTE.(S) : **NATALIA BASTOS BONAVIDES**
REQTE.(S) : **NILTO IGNACIO TATTO**
REQTE.(S) : **PAULO FERNANDO DOS SANTOS**
REQTE.(S) : **PAULO JOSE CARLOS GUEDES**
REQTE.(S) : **PAULO ROBERTO SEVERO PIMENTA**
REQTE.(S) : **ROGERIO CORREIA DE MOURA BAPTISTA**
REQTE.(S) : **ROSA NEIDE SANDES DE ALMEIDA**
REQTE.(S) : **RUBENS OTONI GOMIDE**
REQTE.(S) : **VALMIR CARLOS DA ASSUNCAO**
REQTE.(S) : **WALDENOR ALVES PEREIRA FILHO**
ADV.(A/S) : **MARCELO WINCH SCHMIDT**

PET 8812 / DF

REQDO.(A/S) : CARLA ZAMBELLI SALGADO
ADV.(A/S) : SEM REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS

DESPACHO: Trata-se de comunicação de delitos (“*notitia criminis*”) encaminhada ao Supremo Tribunal Federal, **em que se noticia** a suposta prática, pela Deputada Federal Carla Zambelli, **dos crimes de *advocacia administrativa* (CP, art. 321) e de *tráfico de influência* (CP, art. 332).**

Embora os noticiantes **não sejam titulares** do “*jus perseguendi in judicio*”, **podem eles**, no entanto, **dirigir-se** legitimamente ao Poder Público (CPP, art. 5º, § 3º), **transmitindo-lhe**, por intermédio de seus órgãos competentes, a ocorrência de supostas práticas criminosas perseguíveis mediante ***ação penal pública incondicionada***, **como sucede** na espécie.

Cabe ter presente, neste ponto, *por oportuno*, que o Ministério Público e a Polícia Judiciária, **sendo destinatários** de comunicações **ou** de revelações de práticas criminosas, **não podem eximir-se de apurar a efetiva ocorrência dos ilícitos penais noticiados.**

É por essa razão que os atos de investigação **ou** de persecução no domínio penal **traduzirão**, em tal situação, **incontornável dever jurídico do Estado e constituirão**, por isso mesmo, **resposta legítima do Poder Público ao que se contém** na “*notitia criminis*”.

O significado e a importância da “notitia criminis” vêm ressaltados no magistério de eminentes doutrinadores, **que nela vislumbram um expressivo meio justificador da instauração da investigação penal, pois, transmitido às autoridades públicas o conhecimento** de suposta prática delituosa **perseguível** mediante ação penal pública *incondicionada*, **a elas incumbe, por dever de ofício, promover** a concernente apuração da materialidade **e** da autoria dos fatos e eventos *aleadamente* transgressores do ordenamento

PET 8812 / DF

penal (JOSÉ FREDERICO MARQUES, “**Elementos de Direito Processual Penal**”, vol. I/107-114, itens ns. 70/74, e vol. II/124, item n. 312, 3ª atualização, 2009, Millennium; EDILSON MOUGENOT BONFIM, “**Código de Processo Penal Anotado**”, p. 53/57, 3ª ed., 2010, Saraiva; EUGÊNIO PACELLI DE OLIVEIRA, “**Curso de Processo Penal**”, p. 39/42, item n. 4.1, 9ª ed., 2008, Lumen Juris; DENILSON FEITOZA, “**Direito Processual Penal – Teoria, Crítica e Práxis**”, p. 178, item n. 5.7, 6ª ed., 2009, Impetus; RENATO BRASILEIRO DE LIMA, “**Curso de Processo Penal**”, p. 92/93, item n. 8, 2013, Impetus; E. MAGALHÃES NORONHA, “**Curso de Direito Processual Penal**”, p. 18/19, item n. 8, 19ª ed., 1989, Saraiva; FERNANDO CAPEZ e RODRIGO COLNAGO, “**Código de Processo Penal Comentado**”, p. 24, 2015, Saraiva; CARLOS FREDERICO COELHO NOGUEIRA, “**Comentários ao Código de Processo Penal**”, vol. 1/187-193, itens ns. 55/58, 2002, Edipro; JULIO FABBRINI MIRABETE, “**Processo Penal**”, p. 64/68, item n. 3.3, 18ª ed., 2008, Atlas, v.g.).

O aspecto que venho de ressaltar **evidencia**, portanto, o dever jurídico do Estado de promover a apuração da autoria **e** da materialidade dos fatos delituosos **narrados** por “qualquer pessoa do povo”.

A indisponibilidade da pretensão investigatória do Estado **impede**, pois, que os órgãos públicos competentes **ignorem aquilo** que se aponta na “*notitia criminis*”, **motivo pelo qual se torna imprescindível a apuração dos fatos delatados**, quaisquer que possam ser as pessoas *alegadamente* envolvidas, **ainda que se trate de alguém investido** de autoridade na hierarquia da República, independentemente do Poder (*Legislativo, Executivo ou Judiciário*) a que tal agente se ache vinculado.

Disso tudo resulta, como corretamente assinala RENATO BRASILEIRO DE LIMA (“**Curso de Processo Penal**”, p. 86/87, item n. 6.7, 2003, Impetus), **que**, “*Ao tomar conhecimento de notícia de crime de ação penal pública incondicionada, a autoridade policial é obrigada a agir de ofício, independentemente de provocação da vítima elou qualquer outra pessoa. Deve, pois,*

PET 8812 / DF

instaurar o inquérito policial de ofício, nos exatos termos do art. 5º, I, do CPP, *procedendo, então, às diligências investigatórias* no sentido de obter elementos de informação quanto à infração penal e sua autoria. Para a instauração do inquérito policial, basta a notícia de fato formalmente típico (...)" (**grifei**).

Sendo assim, tratando-se de "notitia criminis" **concernente** à suposta prática de delitos perseguíveis **mediante ação penal de iniciativa pública, determino a remessa** destes autos, **com fundamento** no art. 40 do Código de Processo Penal, **ao eminente** Senhor Procurador-Geral da República, **pois compete** ao Chefe do Ministério Público da União, **considerado** o que estabelece o art. 129, **inciso I**, da Lei Fundamental, **formular, ou não, a pertinente "opinio delicti"**.

Publique-se.

Brasília, 20 de maio de 2020.

Ministro CELSO DE MELLO

Relator

Impresso por: 004182-951-40 PEs-8812-V
Em: 26/05/2020 - 14:04:30